



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Утвърдил:

ПЛАМЕН СТОЙЛОВ

Кмет на Община Русе

Дата: 12.09.2018 г.

** зрялостна информация на
основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП*

ПРОТОКОЛ

за отваряне на подадените оферти за участие в Обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Експертни услуги за оценка на съответствието на финансираните с общински бюджет дейности със законодателството в областта на държавните помощи.**

В изпълнение на Заповед №РД-01-2259 от 31.08.2018 г. на Кмета на Община Русе,
комисия в състав:

Председател:

Председател: Соня Станчева – Директор дирекция „Правни дейности“

Членове:

1. Сабина Минковска – Началник отдел ФС
2. Росица Николаева - Младши експерт дирекция „Европейско развитие“

се събра на 31.08.2018 година от 15.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: Експертни услуги за оценка на съответствието на финансираните с общински бюджет дейности със законодателството в областта на държавните помощи.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в горепосочената обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни представители. В определените в Обявата дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

Членовете на комисията, включително и председателят, подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 24.08.2018 г., удължен на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП до 17:30 часа на 30.08.2018 г., е постъпила 1 (една) оферта, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД	1	23.08.2018 г.	09:30 ч.

Офертата е постъпила в непрозрачна, запечатана опаковка и е заведена в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Работа на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка, като след отварянето ѝ обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- **Обща стойност за изпълнение на поръчката.**
- 65 000 лева без ДДС;
- 78 000 лева с вкл. ДДС;

*Офертното предложение в част ценова на участника не надвишава финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

Помощният орган на възложителя направи следните констатации: Представената оферта на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

След преценка съответствието на участника и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на единствения участник, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Формула за определяне на комплексната оценка "К"

$K = Ц \times 50\% + O \times 50\%$, където:

Ц – Предлагана цена (Ценови критерий) – показател за предлаганите от Участника общо възнаграждение (крайна цена) за изпълнение на обществената поръчка. Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, което ще има за последица най-малък бюджетен разход за изпълнение на поръчката. Най-изгодно за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение е това, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Най-доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$Ц_{\min}/Ц_n \times 100$, където,

Ц_{min} е най-малката крайна цена от предложените от участниците, а Ц_n е крайната цена на n-тия участник.

O – Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността – показател за оценка на Техническото предложение на Участника. Съгласно чл. 70, ал.4, т.2 от ЗОП – „Показателите, включени в критерия по ал. 2, т. 3, могат да съдържат:

т.2. организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, когато качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката“. С показател *O* се оценява организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, в съответствие с изискванията на настоящата методика и техническа спецификация в максимален брой точки – 100 точки. Показателят е с тежест 50 % в комплексната оценка на методиката.

$$O = O1 + O2$$

Подпоказател *O1* – Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – максимален брой точки 60.

Подпоказател *O2* – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проекта – максимален брой точки 40.

➤ **Оценка на техническо предложение:**

Описание на техническото предложение

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че Техническото предложение на участника е структурирано в следните основни раздели:

1. **Опис на представените документи.**
2. **Попълнени образци на документи (декларации) за участие в обществената поръчка.**
3. **Образец №9 – Ценово предложение.**
4. **Документи, удостоверяващи професионалната компетентност на предложените експерти.**
5. **Предложение за изпълнение на поръчката.**

Оценка на техническото предложение

След като подробно се запозна със съдържанието на приложеното от участника техническо предложение и имайки предвид предварително обявените условия в методиката за оценка на офертите, комисията констатира следното:

I. Предложената от Участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническите спецификации и ги надгражда, както следва:

1. Участникът е предложил в табличен вид (Таблица 1, стр.13) организация на експертите в екипа на участника, посочил е техните роли, разпределение на отговорностите и задачите. Описал е лицата и страните, с които членовете на екипа ще взаимодействат.

Например: „Ръководителят екип (роля) прилага и проверява системата за вътрешен контрол (отговорност), изпълнява първо ниво на контрол (задача) и взаимодейства с Възложителя и неговите служители на ръководно ниво (взаимодействие)“.

На стр. 32, в Таблица 6 от своето Предложение, Участникът е предложил План за изпълнение на поръчката, който представя основните етапи за изпълнение на поръчката. Описани са конкретните дейности, както и очаквания краен резултат от

тяхното изпълнение. Предложено е време (срок) за изпълнение на отделните дейности и задачи.

Например: *„Етап на същинско изпълнение. Предвижда се Преглед на предоставяно финансиране и СФУК. Преглед на предоставените от Възложителя Наредби и Решения на Общински съвет – Русе. Очакван резултат: Предложения на процедури и контролни листове. Време за изпълнение (срок): Същинско изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 – приключва до края на шестия и седмия месец от изпълнението на договора.“*

2. Участникът е представил предложение за методическа рамка за извършване на дейността по анализ (стр. 39, т. III Методическа рамка за извършване на дейността по анализ). Представената Методическа рамка обхваща Списък с приложимото законодателство и видове нормативни актове, подробно описани и структурирани в отделни групи. Например: *„Европейски актове, национални актове, процедурни актове, европейски и национални актове с методическо значение, съдебна практика, указания и решения на ЕК, методически указания на МФ.“*

Детайлно са описани методическите етапи и стъпки на дейността по анализ и идентифициране на приложими режими или обосновка на условия и изисквания за липса на държавна помощ. Например: *„1-ви етап от анализа на интервенциите – „Тест за държавна помощ, 2-ри етап – специфичен за проверка на приложими режими.“* Представената методика на анализ е подробна, обоснована и съобразена с нуждите на Възложителя. Не са предвидени излишни, неприложими дейности и задачи. Посочени са възможните резултати от всяка от предложените дейности и е налице обоснована връзка между задача и резултат.

3. На стр. 62, в т. IV Участникът е представил Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на управлението на договора, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Предвидено е осъществяването на вътрешен контрол и мониторинг на управлението на договора. Например: *„БИМ Консултинг ООД планира и прилага наблюдение, измерване, анализ и подобряване на своята система за управление на качеството с цел да докаже съответствието на продуктите с установените от Възложителя изисквания, с нормативната база и собствената си политика...“*. В Таблица 7 са предложени Мерки за мониторинг на управлението на договора и връзка с очакваните от Възложителя резултати, а в Таблица 8 са предложени Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на управлението на договора, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Например: *„Предварително обсъждане на обхвата и съдържанието на отделните продукти (мярка); С оглед осигуряване на необходимото качество и пълнота на отделните продукти/резултати, експертния екип ще обсъжда предварително техния обхват и съдържание (описание на мярката); По този начин ще бъде гарантирано постигане на съответствие с изискванията на приложимото законодателство (връзка с резултатите)“*.

Комисията приема, че по **подпоказател 01 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“**, предложената от участника концепция за организация на персонала за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и покрива в пълен обем предвидените за оценяване обстоятелства. Комисията присъжда на Участника **максимален брой точки – 60 по този подпоказател.**

II. В Образец №8 – Предложение за изпълнение на поръчката Участникът е представил Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, с посочена професионална компетентност, в т.ч. позиция, която лицето ще изпълнява, образование и специфичен професионален опит, както следва:

1. Ръководител на екипа с магистърска степен в област „Социални, стопански или правни науки“, направление „Икономика“ и „Администрация и управление“. Лицето е участвало като „ръководител екип“ при изпълнението на повече от две услуги с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Напр.: „Ръководител на екип в изпълнение на договор ... за „Анализ на организационната структура..., изготвяне на предложения за вътрешни правила за спазване изискванията и условията на приложимите режими за предоставяне на съвместима държавна помощ...“.

Съгласно Методиката за определяне на индивидуални оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип, по **Подпоказател 02 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проекта, т. А, Участникът получава максимален брой точки – 15.**

2. Ключов експерт „Държавни помощи“ с магистърска степен в област „Социални, стопански или правни науки“, специалност „Право“ и „Международни отношения“. Лицето има опит при изпълнението на повече от две услуги с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Напр.: „Договор „Проучване и разработване на схеми и/или условия в съответствие с режима на държавните помощи в областта на културата и спорта за нуждите на Община Русе“.

Съгласно Методиката за определяне на индивидуални оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип, по **Подпоказател 02 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проекта, т. Б, Участникът получава максимален брой точки – 15.**

3. Ключов експерт „Юрист“ с магистърска степен в област „Социални, стопански или правни науки“, професионално направление „Право“, специалност „Право“ с опит като „експерт юрист“ при изпълнението на повече от две услуги с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Напр.: „Предоставяне на консултантски услуги на Управляващия орган на ОП „Добро управление“ във връзка с прилагане на правилата за държавни помощи при изпълнение на програмата“.

Съгласно Методиката за определяне на индивидуални оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип, по **Подпоказател 02 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проекта, т. В, Участникът получава максимален брой точки – 10.**

➤ Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

Участник	$O = O1+O2$ Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип),	Ц – Предлагана цена (Ценови критерий)	$K = Ц \times 50\% + O \times 50\%$,
„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД	100	100	100

На основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с обективизираните действия на комисията в настоящия протокол, комисията класира единствения участник в обществената поръчка „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД на първо място, тъй като офертата му съответства на условията и изискванията на материалния закон и възложителя.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място.

Комисия:

Председател: Соня Станчева – Директор дирекция „Правни дейности“

Членове:

1. Сабина Минковска – Началник отдел ФС

2. Росица Николаева - Младши експерт дирекция „Европейско развитие“

* зрялост на информацията за основните
чл. 42, ал. 5 от ЗПТ